



## Valoració del procediment informatiu i de gestió de la consulta sobre la ubicació de la nova biblioteca

Un cop finalitzat el procés de votació de la consulta, la CUP fem una valoració crítica de com s'ha gestionat, sobretot políticament, el procés participatiu.

I ho fem ara, un cop acabat el període de votació, per no condicionar la participació, i abans que se sàpiguen resultats de participació i votacions perquè no es vinculi la valoració als resultats.

La nostra valoració es resumeix en els següents punts:

### **Confidencialitat en el vot.**

El procés de votació no la garanteix, i això no pot ser. La CUP no en sabem res, si no ja hauríem demanat canvis. Per exemple, una solució hagués estat que en el moment de votar no es demanés el nom, només el DNI.

Per pal·liar una mica aquesta mancança, la CUP hem demanat que en el recompte de vots **no hi hagi ningú vinculat a cap partit polític**, només els professionals que han gestionat la consulta i representats de l'**Observatori Ciutadà Municipal** com a garantia democràtica.

Creiem que el **govern** com a tal s'hauria d'haver mantingut en una posició imparcial i fer campanya per l'opció que preferien des dels seus **partits**, no des dels seus càrrecs institucionals.

Al no fer-ho, **no ha existit un organisme imparcial** que garanteixi la igualtat de condicions de les diverses opcions.

En aquest sentit, com a mínim ens podrien haver fet partícips de la preparació del *material informatiu* de la consulta per tal que, amb l'aval de tots els grups, fos més imparcial.

Algun exemple d'aquesta imparcialitat o, com a mínim, d'informacions que generen confusió:

- En el tríptic informatiu, segons la informació que tenim i les possibilitats dels edificis, hi ha **errors** en les dades de superfícies útils.
- La frase *L'any 2017 s'hi van fer obres per un valor de 355.161€ per adequar-la als usos actuals* porta a **confusions** perquè molta gent ha interpretat que aquests diners es perdrien en cas d'ubicar la biblioteca al Xifré.
- La informació de la protecció de l'edifici **no aporta res** si no es relaciona amb les limitacions concretes que representa per l'obra que s'hi ha de fer.

- La informació dels serveis que s'haurien de traslladar és del tot **incompleta** si no s'expliquen les condicions en què estan aquests serveis actualment, perquè en el cas dels serveis que hi ha al Xifré, que actualment estan en condicions inadequades, un trasllat no és un inconvenient sinó una oportunitat.
- No explicar bé la diferència entre **rehabilitació/adequació/ampliació** fa que els vilatans no es puguin fer càrrec de la importància d'aquest punt.
- Un detall que evidencia, de forma inconscient, la manca d'imparcialitat: el nom de la imatge del tríptic informatiu, penjada al web de l'Ajuntament és *infoClarisses.jpg*.

### **Pel que fa a la campanya.**

Des de sempre la CUP no ens sentim gaire còmodes durant les campanyes electorals perquè, lluny de ser debats democràtics de futur, són campanyes publicitàries superficials.

Ara bé, utilitzar aquest format per un **procés participatiu**, on l'objectiu és un bé comú concret, ens sembla inadequat.

Nosaltres hem intentat explicar una proposta concreta, elaborada, que encaixa amb el **model de vila en què creiem**. Sincerament, diem que teníem ganes de, entre tots, empoderar el conjunt dels arenyencs amb un debat popular profund **confrontant els diferents projectes**.

Però a l'altre costat només hem trobat **eslògans publicitaris** que no deixen veure quin contingut tenen darrere, si és que n'hi ha. De fet, nosaltres vam demanar fer el **debat a Ràdio Arenys**.

I per acabar, diem tot això perquè creiem radicalment en els processos participatius. Per això exigim que en properes ocasions es prenguin les **mesures necessàries** perquè els interessos de partit no perverteixin el **debat popular**.

A Arenys de mar, 12 de març de 2018.

Contacte:

Gerard Termes i Serra

686 600 222